

KOMITET NAUK ORGANIZACJI I ZARZĄDZANIA

Committee of Organization and Management Sciences

02-544 Warszawa,

ul. Madalińskiego 31/33
tel/fax (22) 564-86-10

Dom Studencki "Grosik"

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMITETU NAUK ORGANIZACJI I ZARZĄDZANIA PAN W 2012 ROKU

I. Skład Komitetu

W 2012 roku – po wyborach - Komitet działał w nowym składzie¹ liczącym 48 członków, w tym 5 członków honorowych², 3 członków PAN³ (w tym jeden z członków PAN – prof. dr inż. Wiesław M. Grudzewski - pełni funkcję Honorowego Przewodniczącego Komitetu) oraz 1 członek Akademii Młodych Uczonych PAN⁴. Zdecydowana większość członków Komitetu jest zatrudniona w uczelniach wyższych. Lista członków Komitetu zmniejszyła się o jednego członka honorowego, bowiem w roku 2012 zmarł prof. Seweryn Chajtman.

II. Działalność organizacyjna

II.1. Zebrania plenarne - W 2012 roku odbyły się cztery zebrania plenarne Komitetu:

II.1.1. 21 luty 2012 roku – PKiN w Warszawie - Zestawienie treści dyskusji odbytej na posiedzeniu i wyniki głosowań

Spotkanie obejmowało bogaty program, m.in.: [Wybór komisji skrutacyjnej, Poszerzenie składu Prezydium Komitetu, Uchwalenie projektu Regulaminu Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania PAN, Zatwierdzenie składu Komitetu Redakcyjnego i Rady Programowej kwartalnika Organizacja i Kierowanie oraz kandydatury na Redaktora Naczelnego tego czasopisma, Zatwierdzenie składu i przewodniczącego Komisji Konkursowej na najlepsze prace z zakresu nauk o zarządzaniu, Zatwierdzenie składu Kapituły Medalu im. Tadeusza Kotarbińskiego, Zatwierdzenie kryteriów uzupełnienia składu Komitetu do 40 osób, Informacja o przygotowaniach do Szkoły letniej 2012, Informacja o przygotowaniu do konferencji w Kazachstanie, Projekt powołania zespołu Komitetu w sprawie „pojęć używanych w nauce o zarządzaniu”, Informację o wyborach uzupełniających do Akademii Młodych Uczonych oraz Sprawy bieżące].

Program posiedzenia przewidywał liczne głosowania, dlatego też dokonano wyboru Komisji Skrutacyjnej w składzie następującym: Prof. J. Strużyzna – przewodniczący, Prof. B. Kożuch oraz Prof. H. Mruk.

W związku ze zgłoszeniem przez prof. A. K. Koźmińskiego członka korespondenta PAN chęci pracy w KNOiZ, Plenum powołało osobę prof. A. K. Koźmińskiego na 10 członka Prezydium KNOiZ.

W dalszej części obrad jednogłośnie [w głosowaniu jawnym] zatwierdzono regulaminu Komitetu.

Z kolei dokonano wyboru Redaktora Naczelnego kwartalnika „Organizacja i Kierowanie” oraz Sekretarza Redakcji. Na funkcję Redaktora Naczelnego został ponownie wybrany Prof. S. Cyfert z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, zaś na Sekretarza Redakcji – także ponownie - dr Piotr Wachowiak z SGH w Warszawie.

W dalszej części obrad przedstawiono [zatwierdzone przez Prezydium] zasady powoływania składu Komitetu Redakcyjnego i Rady Programowej kwartalnika „Organizacja i Kierowanie”. Zgodnie z rekomendacją Prezydium, w skład Rady Programowej, Plenum Komitetu powołało wszystkich członków Prezydium KNOiZ oraz 11 profesorów z zagranicy [m.in. prof. Klaus Brockhoffa Wissenschaftliche Hochschule für Unternehmensführung Vallendar, Niemcy), prof. Rainera Maara (Universität der Bundeswehr, München, Niemcy), prof. Claude'a Martina (Universite Grenoble, Francja), prof. Norberta Thoma (Universität Bern, Szwajcaria), prof. Jurija Pawlenkę (Rosyjska Akademia Nauk, Rosja), prof. Zdenka Soucek'a (Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Pradze, Czechy), prof. Zbigniewa J. Czajkiewicza (University of Houston, USA), prof. William Egelhoff, Graduate School of Business, Fordham University, New York, USA)]. Po głosowaniu, Przewodniczący poprosił zebranych o zgłaszanie propozycji kandydatów na zagranicznych członków Kolegium Redakcyjnego kwartalnika.

Następnie - wokół głównych zagadnień z zakresu organizacji i zarządzania [tzw. redaktorów tematycznych] - Plenum skompletowało zespół członków Kolegium Redakcyjnego. W jego skład weszli: Dr hab. J. Niemczyk – teoria organizacji i

¹ Skład nowego Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania PAN na kadencje 2011-2014 tworzą: **Prezydium** prof. prof. B. Nogalski [UG Gdańsk - przewodniczący], R. Borowiecki [UE Kraków - wiceprzewodniczący], Michał Trocki [SGH Warszawa - sekretarz komitetu], członkowie prezydium: prof. prof. Kazimierz Krzakiewicz [UE Poznań], Maria Romanowska [SGH Warszawa], Wiesław M. Grudzewski [PAN], Andrzej K. Koźmiński [ALK Warszawa; PAN], Jan Jeżak UŁ Łódź], Janusz Strużyzna [UE Katowice], Tadeusz Listwan [Wyższa Szkoła Zarządzania i Bankowości Wrocław, SAN Łódź]; sekretarz organizacyjny dr Sylwester Gregorczyk [SGH Warszawa].

Ponadto w składzie KNOiZ poszczególne ośrodki reprezentują:

- **ośrodek krakowski** [Uniwersytet Ekonomiczny - prof. prof., Janusz Teczek, Adam Stabryła, Jan Wiktor, Aleksy Pochtowski, dr hab. Janusz Czekaj prof. UE]; [Uniwersytet Jagielloński – prof. prof. Barbara Kożuch, Małgorzata Bednarczyk];
- **ośrodek katowicki** [Uniwersytet Ekonomiczny – prof. prof. Mariusz Bratnicki, Jerzy Rokita, dr hab. Wojciech Czakon prof. UEK, dr hab. Wojciech Dyduch prof. UEK, dr hab. Jan Pyka prof. UEK]; [Politechnika Śląska – prof. dr hab. Jan Stachowicz];
- **ośrodek wrocławski** [Uniwersytet Ekonomiczny – prof. prof. Jan Lichtarski, Małgorzata Gableta, Kazimierz Perechuda, dr hab. Jerzy Niemczyk prof. UEW, prof. Rafał Krupski Wałbrzyska Wyższa Szkoła Zarządzania i Przedsiębiorczości w Wałbrzychu];
- **ośrodek poznański** [Uniwersytet Ekonomiczny – prof. Henryk Mruk; dr hab. Szymon Cyfert prof. UEP];
- **ośrodek gdański** [Uniwersytet Gdański – prof. prof. Małgorzata Czerna, Ryszard Rutka];
- **ośrodek łódzki** [Uniwersytet Łódzki – dr hab. Robert Koziński prof. UŁ];
- **ośrodek toruński** [Uniwersytet Mikołaja Kopernika – prof. Jacek M. Stankiewicz];
- **ośrodek lubelski** [Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej – prof. Elżbieta Skrzypek, dr hab. Agnieszka Sitko-Lutek prof. UMCS];
- **ośrodek warszawski** [Uniwersytet Warszawski – prof. Jerzy Kisielnicki]; [SGH - prof. Irena Hejduk, dr hab. Maria Aluchna prof. SGH, dr hab. Zbigniew Dworecki prof. SGH, dr hab. Dominika Latusek-Jurczak prof. ALK, dr hab. Agnieszka Sopińska prof. SGH].

² Są nimi: prof. prof. Wiesław M. Grudzewski, Stanisław Lis, Witold Kiełzun, Stanisław Sudoł, Jerzy Trzeciński.

³ Są nimi: prof. prof. Wiesław M. Grudzewski, Andrzej K. Koźmiński, Roman Kulikowski.

⁴ Jest nim dr hab. Dariusz Jemielniak prof. Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie.

zarządzania; Dr hab. J. Czekaj – metodologia nauk o zarządzaniu; Prof. A. Sopińska – zarządzanie wiedzą; Prof. M. Urbaniak – logistyka; Dr hab. J. Rybicki – zarządzanie strategiczne; Dr hab. W. Dyduch – przedsiębiorczość, zarządzanie małym i średnim przedsiębiorstwem; Dr hab. M. Stor – zarządzanie zasobami ludzkimi; Dr hab. A. Frączkiewicz-Wronka – zarządzanie publiczne; zarządzanie procesami i projektami oraz zarządzanie marketingowe [oba - obecnie bez obsady]. Na funkcję zastępców Redaktora Naczelnego wybrano dr hab. J. Czekaję oraz dr hab. J. M. Rybickiego.

Z kolei Plenum Komitetu powołało Komisję Konkursową Komitetu w następującym składzie: Prof. R. Rutka [UG Gdańsk] – przewodniczący, Prof. T. Listwan [SAN w Łodzi, WSZiB Wrocław], Prof. H. Mruk [UE Poznań], Prof. J. Stachowicz [Politechnika Śląska], Prof. A. Stabryła [UE Kraków], Prof. E. Skrzypek [UMCS Lublin] oraz dr hab. Z. Dworzecki [SGH Warszawa].

Następnie dokonano wyboru członków Kapituły Medalu im. T. Kotarbińskiego [zgodnie z rekomendacją Prezydium], w skład weszli: Prof. W. Grudzewski – PAN, Honorowy Przewodniczący Komitetu, Prof. B. Nogalski [UG Gdańsk], Prof. R. Borowiecki [UE Kraków], Prof. M. Romanowska [SGH Warszawa], Prof. S. Lis [Członek Honorowy Komitetu], Prof. S. Sudoł [Członek Honorowy Komitetu], Prof. J. Jeżak [UŁ Łódź], Prof. K. Krzakiewicz [UE Poznań], Prof. Z. Dworeczki [SGH Warszawa, Prezes Zarządu Głównego TNOiK]. Ponadto w skład Kapituły obok w/w osób wchodzi jeszcze, jako Przewodniczący Kapituły Prezes PAN prof. dr hab. inż. Michał Kleiber, przedstawiciel PTE prof. dr hab. Zdzisław Sadowski oraz przedstawiciel NOT dr Wojciech Ratyński.

Następnie omówiono ogólne zasady dopraszania na podstawie art. 35.5. Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 roku o Polskiej Akademii Nauk [Dz.U. nr 96, poz. 619] osób do grona członków Komitetu. Plenum Komitetu [na podstawie rekomendacji Prezydium] zaaprobowało następujące kryteria doboru: *ludzie młodzi, aktywni w dziedzinie nauk o zarządzaniu, osoby tworzące wartość dodaną dla środowiska, zwłaszcza w kierunku umiędzynarodowienia, osoby pochodzące z ośrodków naukowych jeszcze nie reprezentowanych w Komitecie oraz osoby zgłaszające chęć aktywnego uczestnictwa w pracach komitetu*. Uwzględniając powyższe kryteria – skład Komitetu - uzupełniono o następujące osoby: Prof. dr hab. Janusza Teczkę [UE Kraków], Dr hab. Jerzego Niemczyka [UE Wrocław], Dr hab. Agnieszkę Sopińską [SGH Warszawa], Dr hab. Wojciecha Dyducha [UE Katowice], Prof. Marka J. Stankiewicza [UMK Toruń], Dr hab. Agnieszkę Sitko-Lutek [UMCS Lublin], Dr hab. Marię Aluchną [SGH Warszawa], Dr hab. Wojciecha Czakona [UE Katowice].

W dalszej części obrad Plenum Komitetu zaaprobowało kandydaturę dr hab. D. Latusek-Jurczak do Akademii Młodych Uczonych.

W kolejnym punkcie obrad po wystąpieniu prof. M. Romanowskiej, Plenum Komitetu zaaprobowało stan prac nad przygotowaniem i programem Konferencji Szkoła Letnia Zarządzania.

W dalszej części obrad po wystąpieniu prof. J. Teczkę, Plenum zaakceptowało założenia i warunki planowanej konferencji w Kazachstanie.

Następnie – pod kierownictwem prof. S. Sudoła, który wyjaśnił zebrany ideę i potrzebę jego funkcjonowania - Komitet powołał zespół w sprawie „pojęć używanych w nauce o zarządzaniu” w następującym składzie: prof. prof. M. Romanowska, M. Trocki i dr hab. Z. Dworzecki [SGH Warszawa], prof. prof. J. Kisielnicki i J. Bogdanienko [UW Warszawa] oraz prof. B. Kożuch [UJ Krak

Na zakończenie Komitet – na wniosek prof. B. Kożuch - objął patronat naukowy nad organizowaną przez Instytut Spraw Publicznych UJ okolicznościowej konferencji pt.: *Współczesne nurty badawcze w naukach o zarządzaniu*.

II.1.2. 27 czerwca 2012 roku – PKiN Warszawa - Zestawienie treści dyskusji odbytej na posiedzeniu i wyniki głosowań

Spotkanie obejmowało następujący program, m.in.: [*Przedstawienie nowych członków Komitetu i uzupełnienie składu Komitetu o kolejne dwie osoby, Informacja o działaniach PAN w okresie między posiedzeniami, Informacja o odbytej Szkole Letniej KNOiZ PAN, Przedstawienie dokonań zespołu Komitetu w sprawie „pojęć używanych w nauce o zarządzaniu”, Stan przygotowań do wyjazdowego posiedzenia Komitetu i spotkania na terenie UMCS w Lublinie, Informacja o przygotowaniu do konferencji w Kazachstanie, Sprawy bieżące*].

Przed przystąpieniem do pierwszego punktu obrad Przewodniczący podziękował dotychczasowym członkom Rady Programowej kwartalnika Organizacja i Kierowanie za pracę i zasługi dla rozwoju czasopisma oraz wręczył okolicznościowe pisma. Podziękowania otrzymali: prof. S. Sudoł, prof. M. Bratnicki, prof. Z. Dworzecki, prof. I. Hejduk, prof. J. Jeżak, prof. M. Romanowska, prof. R. Rutka.

Komitet w punkcie pierwszym uzupełnił swój skład o dwie osoby dr hab. Dominikę Latusek-Jurczak prof. ALK w Warszawie oraz dr hab. Roberta Kozielskiego prof. UŁ w Łodzi i wystąpił do Dziekana Wydziału o nominacje nowych członków.

W kolejnym punkcie przekazano członkom Komitetu informacje o pracach PAN w okresie między posiedzeniami Komitetu, m.in. o wyborach do Akademii Młodych PAN oraz dyskusjach na temat przyszłości PAN, zwłaszcza kwestiach finansowania Akademii. W dyskusji głos zabrali prof. M. Trocki, oceniając negatywnie obecne zmiany w Akademii oraz prof. J. Stachowicz, który opowiedział o dokonaniach nieformalnych struktur KNOiZ PAN na terenie Śląska. Prof. J. Stachowicz przekazał również zaproszenie od Rektora Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku – Białej odbycia spotkania wyjazdowego Komitetu w tej uczelni.

Następnie dr hab. A. Sopińska prof. SGH [w imieniu nieobecnej prof. M. Romanowskiej, kierownika Katedry Zarządzania w Gospodarce Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, organizatora konferencji] przedstawiła najważniejsze informacje o odbytej Szkole Letniej. Konferencja zakończyła się sukcesem, zarówno naukowym, jak i organizacyjnym. Sformułowano też zaproszenie do zgłaszania kandydatur na kolejną edycję Szkoły Letniej w roku 2014.

Pierwsze ustalenia i wyniki pracy zespołu ds. „*pojęć używanych w nauce o zarządzaniu*” przedstawił prof. S. Sudoł. W dyskusji zabrali kolejno prof. W. Grudzewski, prof. B. Kożuch, prof. J. Jeżak, prof. M. Trocki, I. Hejduk, prof. J. Teczkę oraz prof. J. Stachowicz, którzy podkreślali ważność prowadzonych prac, jednocześnie dziękując prof. S. Sudołowi za podjętą inicjatywę. Pojawiły się również sugestie, aby tego rodzaju dyskusje odbywały się częściej, jednak po wcześniejszym zapoznaniu się z prezentowanym materiałem. Zgłaszane uwagi do materiału dotyczyły głównie zakresu tematycznego zarządzania oraz rozwoju nowych paradygmatów (prof. W. Grudzewski, prof. B. Kożuch, prof. J. Jeżak). Prof. M. Trocki zaproponował zespołowi sięgnięcie do materiałów z dyskusji na podobny temat prowadzonej w zespołach prof. T. Kotarbińskiego i Z. Zieleniewskiego. Prof. I. Hejduk zaproponowała, aby powstał artykuł który porówna tamtejsze wnioski ze współczesnym poglądem na temat nauk o zarządzaniu. Prof. J. Teczkę zastrzegł jednak, aby publikacja poprzedzona była dogłębną dyskusją w gronie członków Komitetu, w celu wypracowania jednego stanowiska. Prof. S. Sudoł zobowiązał się do dalszej pracy i zachęcił wszystkich do zgłaszania uwag i aktywnej pracy.

Następnie prof. A. Sitko-Lutek przedstawiła plan i program posiedzenia Komitetu w Lublinie. Prof. A. Sitko-Lutek zaprosiła członków Komitetu do Lublina w dniu 10 października 2012 roku. Posiedzenie odbędzie się w siedzibie UMCS, udział w nim wezmą przedstawiciele nauk o zarządzaniu wszystkich ośrodków naukowych Lublina. Szczegółowe informacje o posiedzeniu przekazane zostaną w zaproszeniu.

Po raz kolejny prof. J. Teczkę przekazał zebrany informacje o organizowanej przez Komitet wspólnie z Katedrą Zarządzania Międzynarodowego UE w Krakowie, konferencji w Kazachstanie. Organizacja konferencji przebiega zgodnie z

planem. Prof. J. Teczek zaprosił już zebranych na przyszłoroczną konferencję w Kapsztadzie w RPA.

W sprawach bieżących, na wniosek prof. R. Rutki zaakceptowano kandydaturę prof. J. Jeżaka do komisji konkursowej Komitetu, prof. W. Grudzewski podziękował za ciekawą konferencję zorganizowaną przez prof. A. Sitko-Lutek, nad którą patronat naukowy objął Komitet, zaś prof. B. Kożuch zapytała o nową punktację czasopism. Niestety na moment zgłoszenia pytania nie było jeszcze ostatecznej decyzji. [prace zespołu ministerialnego pod kierunkiem prof. J. Wilkińską jeszcze trwały].

II.1.3. 10 października 2012 roku – Wydział Ekonomii Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie - Zestawienie treści dyskusji odbytej na posiedzeniu

Spotkanie obejmowało następujący program, m.in.: [*Prezentację dorobku lubelskiego środowiska naukowego związanego z naukami o zarządzaniu dyskusji z nim związanej*]⁵, *Wręczenie nominacji nowym członkom Komitetu, tj. dr hab. Dominice Latusek-Jurczak prof. ALK oraz dr hab. Robertowi Kozielskiemu prof. UŁ, Zatwierdzenie organizatora kolejnej Szkoły Letniej KNOiZ PAN w roku 2014, Informacja o wyborach w PAN, Przedstawienie dokonań zespołu Komitetu w sprawie „pojęć używanych w nauce o zarządzaniu” – etap drugi wraz z dyskusją, Informacja o przebiegu konferencji w Kazachstanie, Sprawy bieżące*].

Prezentacji dorobku lubelskiego ośrodka naukowego związanego z problematyką nauk o zarządzaniu dokonali Dziekan Wydziału Ekonomicznego UMCS prof. nadzw. dr hab. Zbigniew Pastuszek, Dziekan Wydziału Zarządzania Politechniki Lubelskiej prof. dr hab. Ewa Bojar, Prodziekan Wydziału Nauk Społecznych KUL prof. dr hab. Marek Pawlak, oraz prof. dr hab. Elżbieta Skrzypek, która przedstawiła ogólną sytuację nauk o zarządzaniu na lubelskich uczelniach, a także dokonała prezentacji sylwetki patronki Uniwersytetu prof. Marii Skłodowskiej-Curie. Głos w dyskusji zabrali: prof. W. Grudzewski, prof. W. Sitko, prof. E. Bojar, prof. J. Teczek, prof. S. Sudół, prof. G. Sobczyk, prof. M. Trocki, prof. B. Nogalski. Wystąpienia koncentrowały się wokół problemów lokalnych ośrodków naukowych funkcjonujących w ramach nowej ustawy o szkolnictwie wyższym, w tym głównie na ograniczeniach w rozwoju ośrodków. Część wypowiedzi odnosiła się również do nowej procedury uzyskiwania stopni i tytułów naukowych. Dyskutanci wyrazili nadzieję na większą wrażliwość ministerstwa nauki i szkolnictwa wyższego. Przewodniczący Komitetu dziękując gospodarzom za zaproszenie i organizację spotkania, zapewnił o stałych działaniach Komitetu na rzecz rozwoju wszystkich ośrodków naukowych zajmujących się naukami o zarządzaniu.

Rozpoczynając część organizacyjną, Komitet minutą ciszy uczcił pamięć zmarłego prof. S. Chajtmna. Następnie wręczono nominacje nowym członkom Komitetu: dr hab. D. Latusek-Jurczak prof. ALK oraz dr hab. R. Kozielskiemu prof. UŁ.

Komitet pozytywnie zaopiniował kandydaturę Katedry Teorii Organizacji i ośrodka poznańskiego [Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu] jako organizatora Szkoły Letniej Zarządzania w roku 2014. Prof. K. Krzakiewicz Dziekan Wydziału Zarządzania UE w Poznaniu oraz kierownik Katedry Teorii Organizacji podziękował Komitetowi za wyrażone zaufanie i zobowiązał się do organizacji konferencji zgodnie z przyjętymi przez Komitet standardami.

W kolejnym punkcie obrad Komitet został poinformowany o mających się odbyć wyborach uzupełniających krajowych i zagranicznych członków korespondentów PAN, a także zaznajomiony z ogólną procedurą wyborów i prośbą o wskazanie kandydatów i zgłoszenie ich zgodnie z obowiązującą procedurą. Zgłoszonych kandydatów Komitet – na następnym posiedzeniu - w drodze uchwały będzie mógł zarekomendować do Komisji Wyborczej.

W dalszej części obrad prof. J. Teczek przedstawił sprawozdanie z konferencji w Kazachstanie organizowanej pod patronatem Komitetu, która okazała się sukcesem naukowym i organizacyjnym. Prof. W. Grudzewski podziękował organizatorom za profesjonalne przygotowanie konferencji. Prof. J. Teczek zaprosił również zebranych na kolejną konferencję w 2013 roku w Kapsztadzie.

Z kolei prof. W. Grudzewski przekazał zebrany informację o pracach Kapituły Medalu PAN im. Tadeusza Kotarbińskiego. Kapituła postanowiła nominować do Medalu, m.in. Agnieszkę Holland i prezesa KGHM Herberta Wirtha. Ostateczne wyniki zostaną ogłoszone po spotkaniu Kapituły w dniu 12 listopada 2012 roku.

Ostatnim punktem obrad była prezentacja wyników prac zespołu prof. S. Sudóla, zajmującego się pojęciami używanymi w nauce o zarządzaniu. Prof. S. Sudół przedstawił zebrany wypracowane paradygmaty i zaprosił zgromadzonych do dyskusji. W dyskusji głos zabrali⁶: prof. M. Romanowska, prof. M. Trocki, prof. W. Grudzewski, prof. K. Krzakiewicz, prof. E. Skrzypek oraz prof. S. Sudół. W podsumowaniu dyskusji prof. B. Nogalski zaproponował zorganizowanie seminarium naukowego poświęconego omawianym zagadnieniom. Prof. K. Krzakiewicz zgłosił gotowość zorganizowania takiego seminarium w czerwcu przyszłego roku w Poznaniu. Przewodniczący poprosił dyskutantów o wyrażenie swoich poglądów w formie pisemnej i przedstawienie ich na seminarium. Zespół prof. S. Sudóla ma w dalszym ciągu prowadzić prace nad dopracowaniem przedstawionego dokumentów.

II.1.4. 13 grudnia 2012 roku – Szkołą Główna Handlowa w Warszawie - Zestawienie treści dyskusji odbytej na posiedzeniu i wyniki głosowań

Spotkanie obejmowało następujący program, m.in.: [*Informację Komisji Konkursowej KNOiZ PAN o wynikach konkursu na najlepsze prace w dyscyplinie nauki o zarządzaniu, Prezentacja dokonań zespołu prof. St. Sudóla, Sformułowanie opinii Komitetu o poparciu kandydatów Komitetu na członków korespondentów PAN, Dyskusja nad uchwałą sprawie zasad udzielania przez KNOiZ PAN patronatu konferencjom naukowym organizowanym przez środowisko nauk o zarządzaniu, Sprawy bieżące*].

Wyniki konkursu przedstawił prof. Ryszard Rutka Przewodniczący Komisji Konkursowej KNOiZ PAN. W konkursie wzięły udział prace naukowe powstałe w latach 2010-2011. Komitet Nauk Organizacji i Zarządzania PAN na wniosek Komisji Konkursu postanowił przyznać następujące nagrody i wyróżnienia. **W kategorii prace doktorskie: nagrodę** Komitetu dla Kamili Butrym za pracę pt. *Przedsiębiorcza orientacja organizacji a jej efektywność w warunkach rozwoju*, Politechnika Śląska, Zabrze 2010, oraz **trzy równorzędne wyróżnienia** dla: Aleksandry Wąsowskiej za pracę pt. *Zasobowe uwarunkowania umiędzynarodowienia polskich spółek giełdowych*, Uniwersytet Warszawski, Warszawa 2011, Wioletty Jakubowskiej za pracę

⁵ W spotkaniu udział wzięli obok członków Komitetu, prof. dr hab. Urszula Bobryk, Prorektor ds. Studenckich UMCS, Dziekan Wydziału Ekonomicznego UMCS prof. nadzw. dr hab. Zbigniew Pastuszek, Dziekan Wydziału Zarządzania Politechniki Lubelskiej prof. dr hab. Ewa Bojar; Prodziekan Wydziału Nauk Społecznych KUL prof. dr hab. Marek Pawlak, samodzielnie pracownicy Wydziału Ekonomii UMCS oraz przedstawiciele innych uczelni z lubelskiego środowiska naukowego zajmujących się problematyką nauk o zarządzaniu.

⁶ W dyskusji głos zabrali: prof. M. Romanowska zaproponowała, aby w pierwszej kolejności zdefiniować istotę paradygmatu, a następnie przystąpić do zdefiniowania paradygmatów w nauce o zarządzaniu, prof. M. Trocki zakwestionował zasadność tworzenia paradygmatów dla nauk o zarządzaniu, bo paradygmat w rozumieniu T. Kuhna odnosi się do nauki, a nie szczegółowej dziedziny. Przygotowane treści przez zespół prof. S. Sudóla są zdaniem profesora stwierdzeniami, a nie paradygmatami. Podobnie nie można oczywiście nazywać paradygmatami. Paradygmaty mają cechy pewnych założeń metodologicznych, hipotez, prof. S. Sudół rozumie paradygmat, jako twierdzenie naukowe o fundamentalnym znaczeniu, dlatego nie zgadza się z ujęciem przedstawionym przez prof. M. Trockiego, paradygmat to rzecz udowodniona, prof. W. Grudzewski przyjmuje rozumienie paradygmatu, jako założenie, które trzeba udowodnić, prof. M. Romanowska zgadza się z rozumieniem paradygmatu, jako twierdzenia o dużym poziomie ogólności, ale zadaje pytanie czy dotyczy ono istoty nauki czy istoty rzeczywistości. Dlatego należy wybrać sposób podejścia, aby dalej można było opisywać paradygmaty, prof. K. Krzakiewicz zaleca zachowanie pewnego poziomu ogólności definiowanych paradygmatów, aby nie doprowadzić do opisanego stwierdzeń, które są oczywistością, prof. M. Trocki widzi wzajemne relacje między sposobem widzenia rzeczywistości a prowadzonymi badaniami tej rzeczywistości. Ponieważ jest wiele ujęć rzeczywistości, istnieje wiele metod badania rzeczywistości. prof. E. Skrzypek popiera prowadzenie prac nad znalezieniem odpowiedzi na pytanie, czym jest paradygmat i w dalszej kolejności opisaniem paradygmatów w zarządzaniu, prof. S. Sudół widzi zasadność znalezienia ogólnych i szczegółowych zasad opisujących rzeczywistość zarządzania, a dotychczasowe prace pozwalają na stopniowe dochodzenie do powszechnie akceptowanych definicji.

pt. *Strategia dywersyfikacji na przykładzie polskich grup kapitałowych*, Szkoła Główna Handlowa, Warszawa 2011, Sabiny Ostrowskiej za pracę pt. *Zastosowanie zorientowanej na misję Karty Wyników w procesie zarządzania jednostką ochrony zdrowia*, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, 2011. **W kategorii prace habilitacyjne: nagrodę** dla Marzeny Witek-Hajduk za pracę pt. *Strategie internacjonalizacji polskich przedsiębiorstw w warunkach akcesji Polski do UE*, Wyd. Szkoła Główna Handlowa, Warszawa 2010, oraz **nagrodę** dla Agnieszki Zakrzewskiej-Bielawskiej za pracę pt. *Relacje między strategią a strukturą organizacyjną w przedsiębiorstwach sektora wysokich technologii*, Wyd. Politechnika Łódzka, Łódź 2011. **W kategorii podręczniki: nagrodę** za pracę pod red. Ł. Garbarskiego pt. *Marketing. Koncepcja skutecznych działań*, Wyd. PWE, Warszawa 2011 oraz **dwa równorzędne wyróżnienia**: za pracę pod red. M. Czerskiej i A. Szpitter pt. *Koncepcje zarządzania*, Wyd. C.H. Beck, Warszawa 2010 oraz za pracę pod red. D. Dobiji i J. Koldakiewicza pt. *Ład korporacyjny*, Oficyna Wolters Kluwer, Warszawa 2011. **W kategorii monografie: nagrodę** dla Jana Jeżaka za pracę *Ład korporacyjny. Doświadczenia światowe oraz kierunki rozwoju*, Wyd. C.H. Beck, Warszawa 2010 oraz **wyróżnienie** za pracę pod red. M. Romanowskiej pt. *Grupy kapitałowe w Polsce. Strategie i struktury*, Wyd. PWE, Warszawa 2011.

W kolejnym punkcie prof. Stanisław Sudoł przekazał zebrany materiał dotyczący paradygmatów w naukach o zarządzaniu, z prośbą o pisemne ustosunkowanie się do niego. Uwagi i propozycje zmian będą przekazywane drogą mailową na adres Komitetu.

Kolejny punkt programu obrad poprowadził prof. Michał Trocki. Prof. M. Trocki przekazał zebrany materiał o procedurze wyboru członków korespondentów Polskiej Akademii Nauk i wyjaśnił, że na ręce Komitetu wpłynęła prośba o poparcie kandydatury prof. Bogdana Nogalskiego w wyborach na członka korespondenta PAN. Kandydaturę prof. B. Nogalskiego zarekomendowały cztery ośrodki naukowe: Kolegium Zarządzania i Finansów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, Wydział Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego, Wydział Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu oraz Akademia Leona Koźmińskiego.

W celu przegłosowania poparcia, powołano komisję skrutacyjną w składzie: prof. M. Aluchna i prof. A. Sopińska, a następnie przeprowadzono tajne głosowanie. W głosowaniu brało udział 28 członków Komitetu. Wszyscy głosujący wyrazili poparcie dla zgłaszanej kandydatury i przegłosowali uchwałę o następującej treści⁷.

W kolejnym punkcie prof. Maria Romanowska przedstawiła zebrany materiał o propozycji uchwały w sprawie zasad udzielania przez KNOiZ PAN patronatu konferencjom naukowym organizowanym przez środowisko nauk o zarządzaniu. Prof. M. Romanowska poinformowała zebranych o przedyskutowanych na posiedzeniu Prezydium Komitetu zasadach i zaproponowała przegłosowanie uchwały o następującej treści⁸. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Następnie przewodniczący Komitetu poinformował zebranych o odejściu ze stanowiska redaktora naczelnego czasopisma *Przegląd Organizacji* Pani redaktor Barbary Olędzkiej. W imieniu Komitetu prof. B. Nogalski podziękował Pani redaktor za wieloletnią pracę i zaangażowanie w utrzymywanie wysokiego poziomu czasopisma i wyraził nadzieję, że *Przegląd Organizacji* utrzyma dotychczasową pozycję. O bieżących problemach i przyszłości czasopisma poinformował zebranych prof. Z. Dworzecki, prezes TNOiK, będącego wydawcą czasopisma. Prof. Z. Dworzecki wyjaśnił, że prowadzone są rozmowy nad opracowaniem nowej formuły organizacyjnej pozwalającej na finansowanie czasopisma, a także zapewnił, że podejmie wszelkie starania, aby czasopismo utrzymało swoją wysoką pozycję.

W sprawach bieżących ustalono, że następne posiedzenie odbędzie się w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu w marcu.

II.2. Posiedzenia Prezydium Komitetu

W 2012 roku odbyły się **cztery** posiedzenia Prezydium Komitetu. Poprzedzały one plenarne posiedzenia Komitetu i odbywały się w dniu owych posiedzeń. Tematyka posiedzeń Prezydium i Plenum Komitetu wcześniej uzgadniana była przy pomocy korespondencji elektronicznej. **Odbyte posiedzenia Prezydium Komitetu nie były zebraniami z referatami naukowymi**. Przez cały okres sprawozdawczy członkowie prezydium pozostawali w kontakcie e-mailowym, poprzez który kontaktowali się ze sobą i rozwiązywali ewentualnie pojawiające się sprawy wymagające uzgodnienia i sformułowania opinii.

II.3. Struktura Komitetu

Prezydium Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania kadencji 2011-2014 w roku sprawozdawczym 2012 działało w następującym składzie: prof. dr hab. B. Nogalski – przewodniczący, prof. dr hab. W.M. Grudzewski – honorowy przewodniczący, prof. dr hab. R. Borowiecki - wiceprzewodniczący, prof. dr hab. M. Trocki – sekretarz naukowy, prof. dr hab. J. Jeżak, prof. dr hab. A.K. Koźmiński, prof. dr hab. K. Krzakiewicz, prof. dr hab. T. Listwan, prof. dr hab. M. Romanowska, prof. dr hab. J. Strużyna, oraz dr Sylwester Gregorczyk jako Sekretarz ds. Organizacyjnych Komitetu.

W okresie sprawozdawczym poza Prezydium w Komitecie działały następujące stałe zespoły:

- Komitet Redakcyjny kwartalnika *Organizacja i Kierowanie* [skład podano wyżej],
- Kapituła Medalu im. T. Kotarbińskiego, kierowana przez Prezesa PAN [zastępca przewodniczącego Kapituły prof. W. M. Grudzewski]; [skład podano wyżej],
- Komisja Nagród Komitetu, [skład podano wyżej],
- Zespół w sprawie „pojęć używanych w nauce o zarządzaniu” pod kierunkiem prof. S. Sudoła, [skład podano wyżej].

III. Działalność naukowa

III.1. Konferencje i działalność upowszechnieniowa

Konferencje

Komitet w roku 2012 organizował we współpracy dziewięć konferencji z następującymi partnerami: Katedrą Zarządzania w Turystyce Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie oraz The European Travel Agents and Tour Operators Associations; Instytutem Spraw Publicznych Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, Górnośląską Wyższą Szkołą Handlową im. W. Korfańskiego w Katowicach, Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. prof. Stanisława Tarnowskiego w Tarnobrzegu,

⁷ Uchwała Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania PAN w sprawie poparcia kandydatury prof. dr hab. Bogdana Nogalskiego na członka korespondenta Polskiej Akademii Nauk

1. Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania PAN udzielił poparcia kandydaturze prof. dr hab. Bogdana Nogalskiego na członka korespondenta Polskiej Akademii Nauk w wyniku tajnego głosowania przeprowadzonego na posiedzeniu plenarnym Komitetu w dniu 13 grudnia 2012 roku.

2. W głosowaniu wzięło udział 28 członków Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania PAN, z tego za udzieleniem poparcia głosowało 28 osób, nikt nie głosował przeciwko i nikt nie wstrzymał się od głosu.

⁸ Uchwała w sprawie zasad udzielania przez KNOiZ PAN patronatu konferencjom naukowym organizowanym przez środowisko nauk o zarządzaniu.

1. Decyzje w wyżej wymienionych sprawach podejmuje Prezydium Komitetu i informuje o niej Komitet.

2. Warunkiem podjęcia przez Prezydium decyzji o udzieleniu patronatu konferencji jest spełnienie przez jej organizatorów następujących warunków:

a. Udostępnienie założeń programowych konferencji;

b. Włączenie wybranych przez organizatorów 3 członków Komitetu do rady programowej konferencji i zapewnienie im bezpłatnego udziału w konferencji;

c. Sfinansowanie publikacji 2 referatów na konferencję w kwartalniku „Organizacja i Kierowanie” wybranych przez redaktora z co najmniej 6 zaproponowanych przez organizatorów.

Katedrą Zarządzania Kadrami Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu przy współpracy Instytutu Psychologii Uniwersytetu Wrocławskiego we Wrocławiu, Instytutem Zarządzania Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie oraz Faculties of Business Administration and Engineering Uniwersytetu Kasetsart w Bangkoku [Tajlandia], Katedrą Projektowania Systemów Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu oraz z Katedrą Zarządzania Międzynarodowego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, Fundacją Zarządzania Międzynarodowego oraz z Gumilyov Eurasian National University (GENU) w Kazachstanie, .

A. Konferencje organizowane wspólnie przez Komitet z partnerami:

- Szkoła Letnia Zarządzania 2012⁹ pt. **Teoria i praktyka zarządzania. Rozwój, bariery, wyzwania** [14-16 maja 2012] - Katedra Zarządzania w Gospodarce z Kolegium Finansów i Zarządzania Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie [Jachranka nad Zalewem Żegrzyńskim]. W Konferencji uczestniczyło 260 osób, pracowników naukowych i przedstawiciele praktyki ze wszystkich regionów w Polsce. Uczestnicy przygotowali 197 artykułów, które po pozytywnych recenzjach zostały opublikowane w sześciu dziełach¹⁰. Gospodarzami Szkoły Letniej 2012 byli: przewodniczący Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania PAN prof. zw. dr hab. Bogdan Nogalski, kierownik Katedry Zarządzania w Gospodarce prof. dr hab. Maria Romanowska oraz szef Komitetu Organizacyjnego - dr Eleonora Kuczmera-Ludwiczynska. Gośćmi Honorowymi Konferencji byli zasłużeni przedstawiciele nauk o zarządzaniu: prof. zw. dr hab. Zofia Mikołajczyk, prof. zw. dr hab. dr h.c. Stanisław Sudoł i prof. zw. dr hab. Marian Strużycki. Konferencję zaszczylicy swoją obecnością rektorzy: Rektor SGH w Warszawie prof. dr hab. Adam Budnikowski i Rektor UE w Poznaniu prof. dr hab. Marian Gorynia. W czasie Konferencji odbyło się sześć sesji o różnym charakterze. Trzy sesje miały charakter dyskusji panelowej i nawiązywały do wiodących tematów poruszanych w artykułach, dwie sesje miały charakter informacyjny i dotyczyły spraw środowiska nauk o zarządzaniu, jedna sesja miała charakter metodyczny, warsztatowy. **Sesja I pt. „Kierunki ewolucji współczesnych przedsiębiorstw”** była sesją otwierającą obrady Szkoły Letniej Zarządzania i dotyczyła kluczowych zagadnień związanych z perspektywami zarządzania i rozwoju przedsiębiorstw postrzeganych jako podstawowe ogniwa procesu gospodarczego. W panelu uczestniczyli profesorowie: C. Suszyński [przewodniczący], K. Jaremczuk, R. Krupski i K. Krzakiewicz. Na wstępie sformułowane zostały dwa wyjściowe problemy ukierunkowujące dalsze obrady. Dotyczyły one problemu *Planowania strategicznego w przedsiębiorstwie w warunkach współczesnych zmian - za i przeciw - doświadczenia praktyczne, wnioski z badań?* oraz problemu *Ewolucji modelu biznesowego – nowy model zarządzania czy nowy paradygmat przedsiębiorstw?* W ramach przedstawionych zagadnień wyjściowych uczestnicy panelu rozwinęli takie szczegółowe problemy, jak: *granice organizacji i zarządzanie nimi, elastyczność organizacji w turbulentnym otoczeniu, wykorzystanie okazji i rozwój orientacji zasobowej w przedsiębiorstwie, pojęcie i właściwości modelu biznesu, orientacja celowościowa a orientacja przyczynowa w procesie funkcjonowania przedsiębiorstwa*. Dyskutanci poszerzyli problematykę obrad o takie zagadnienia jak m.in.: *ryzyko i niepewność w działalności przedsiębiorstw, związki w układzie: model biznesowy – strategia rozwoju, „wrażliwość społeczna” i unikalne źródła konkurencyjności, epistemologiczne i aksjologiczne elementy działalności przedsiębiorstw*. Zagadnieniami, które wzbudziły najwięcej zainteresowania i polemicznych uwag ze strony uczestników Sesji były kwestie dotyczące granic organizacji oraz możliwości zarządzania nimi w warunkach rozwoju współczesnych form komunikacji masowej, postępującej dezagregacji łańcucha wartości, udziału szerokiego grona interesariuszy w funkcjach i procesach w przedsiębiorstwach. Za inspirujące i wskazane uznano dalsze studia nad zmianami paradygmatu przedsiębiorstwa oraz potrzebę włączenia nowych treści z tym związanych do procesu dydaktycznego. **W sesji II** odbyła się dyskusja panelowa na temat **„Człowiek w organizacji”**. W panelu wystąpili: profesorowie: A. Poczłowski [przewodniczący], M. Czerska, M. Juchnowicz, W. Kopertyńska i J. Strużyńska. Paneliści oraz dyskutanci udzielali odpowiedzi na trzy pytania: *Jak kreować innowacyjność w zarządzaniu kapitałem ludzkim?; Społecznie odpowiedzialne zarządzanie kapitałem ludzkim – mity czy interesująca perspektywa?; Czy zarządzanie różnorodnością kulturową wpływa na rozwój przedsiębiorstwa?* Odpowiadając na pierwsze pytanie stwierdzono, że zarządzanie kapitałem ludzkim jest samo w sobie innowacyjne. Powinno być również źródłem innowacji dla całej organizacji. Jest odpowiedzią na wyzwania współczesnych organizacji, które dążą do pozyskania kompetentnych pracowników oraz utrzymania ich jak najdłużej w organizacji. Kluczem do sukcesu w innowacyjnym zarządzaniu kapitałem ludzkim jest postawa menedżerów, którzy powinni być kreatywni i przedsiębiorczy oraz doceniać pracowników. Źródłem innowacyjności powinien być również pomiar wartości kapitału ludzkiego i pomiar jego efektywności. Na pytanie drugie dyskutanci nie udzielili jednoznacznej odpowiedzi. Zauważono, że z jednej strony organizacje deklarują, że postępują odpowiedzialnie wobec swoich pracowników, jednak z drugiej strony badania dotyczące tego zagadnienia nie potwierdzają tych deklaracji. Przedsiębiorstwa przede wszystkim koncentrują się na wynikach finansowych, walce konkurencyjnej a nie na pracownikach, którzy jak podkreślali dyskutanci mają kluczowe znaczenie w uzyskaniu przewagi konkurencyjnej. Problem ten szczególnie się uwidacznia w sytuacji kryzysu gospodarczego. Dyskutanci zwrócili uwagę na to, że obecnie na rynek pracy wchodzi pokolenie Y, którego oczekiwania są o wiele większe niż dotychczasowych pracowników, co spowoduje, że pracodawcy będą musieli być wobec nich bardziej odpowiedzialni. Omawiając zagadnienie wpływu zarządzania różnorodnością kulturową na rozwój przedsiębiorstwa zwrócono uwagę na problemy w zarządzaniu zespołem międzykulturowym wynikające przede wszystkim ze strategii kulturowej, którą stosuje centrala wobec podporządkowanych organizacji. Może ona polegać na nakazie bezwzględnego podporządkowania się kulturze panującej w centrali lub wspólnym wypracowaniu norm i wartości albo pozostawieniu swobody w tym zakresie organizacji podporządkowanej centrali. Ważną kwestią jest rozumienie różnic kulturowych i przewyższanie związanych z nimi barier. Szczególnie istotne jest tworzenie zespołów o dużej tolerancji kulturowej, przeprowadzanie szkoleń dotyczących sposobów efektywnej komunikacji w zespołach międzykulturowych. **Sesja III pn. „Innowacje i zarządzanie zmianą- dyskusja panelowa”** w całości, poświęcona była zagadnieniom rozwoju innowacji i zarządzania zmianą we współczesnej organizacji. Uczestnikami panelu byli profesorowie: M.J. Stankiewicz [przewodniczący], M. Bratnicki, R. Rutka, S. Lachiewicz i K. Poznańska.

⁹ Komitet Nauk Organizacji i Zarządzania Polskiej Akademii Nauk we współpracy z różnymi ośrodkami naukowymi w Polsce co dwa lata organizuje Szkołę Letnią Zarządzania - ogólnopolską konferencję naukową. Dwa lata temu współorganizatorem Szkoły Letniej Zarządzania 2010 była Katedra Zarządzania działająca na Wydziale Organizacji i Zarządzania Politechniki Łódzkiej. W 2012 roku zaszczytny obowiązek organizacji Szkoły Letniej Komitet Nauk Organizacji i Zarządzania PAN powierzył Katedrze Zarządzania w Gospodarce z Kolegium Finansów i Zarządzania Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, która zorganizowała konferencję pn. Szkoła Letnia Zarządzania 2012, pt. *Teoria i praktyka zarządzania. Rozwój, bariery, wyzwania*. Odbyła się ona w dniach 14-16 maja 2012 r. w Ośrodku „Warszawianka”.

¹⁰ Mianowicie w: monografii pt. *Współczesne przedsiębiorstwo. Teoria i praktyka*, [red. A. Sopińska], Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2012; monografii pt. *Człowiek w organizacji. Teoria i praktyka*, [red. P. Wachowiak], Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2012; monografii pt. *Zarządzanie w regionie. Teoria i praktyka*, [red. E. Kuczmera-Ludwiczynska], Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2012; „*Organizacja i Kierowanie*” nr 1A (149) rok 2012; „*Studia i Prace Kolegium Zarządzania i Finansów*” nr 115 i nr 116.

Przedmiotem szczegółowych rozważań sesji III były zagadnienia dotyczące roli innowacji w budowaniu konkurencyjności współczesnej organizacji, identyfikacja determinant innowacyjności polskich przedsiębiorstw oraz kwestia podejścia organizacji do zmian przy jednoczesnym imperatywie realizacji strategii zrównoważonego rozwoju. Uczestnicy sesji próbowali odpowiedzieć na trzy pytania: *Czy i w jakim zakresie innowacje mogą być źródłem przewagi konkurencyjnej? Co stymuluje, a co hamuje działalność innowacyjną polskich przedsiębiorstw? Czy możliwe jest pogodzenie wprowadzania zmian ze zrównoważonym rozwojem przedsiębiorstwa?* Dyskusja ujawniła, iż zarówno w literaturze przedmiotu, jak i w praktyce funkcjonowania przedsiębiorstw, istnieje wiele podejść do kwestii innowacji i innowacyjności. Mimo to, większość uznała, że określone rodzaje i strategie innowacji nie tylko mogą, ale są istotnym źródłem budowania przewag konkurencyjnych współczesnego przedsiębiorstwa. Sesja III pozwoliła też wyłonić trzy kategorie determinant innowacyjności przedsiębiorstw. Są to: uwarunkowania zewnętrzne [poziom gospodarczy, infrastruktura, rozwój instytucjonalny, nakłady na B&R], uwarunkowania wewnętrzne [realizowana strategia, poziom zasobów, postawy i motywacja pracowników i przełożonych, klimat organizacyjny, struktura i powiązania z uczelniami] oraz sam rodzaj innowacji [o charakterze inkrementalnym, innowacje radykalne]. Wszyscy dyskutanci byli zgodni, iż głównymi barierami rozwoju innowacyjności polskich przedsiębiorstw są: brak środków finansowych, wysokie koszty i ryzyko wdrożeniowe oraz brak zaangażowania i niechęć do zmian ze strony pracowników i ich przełożonych. Pewne kontrowersje wśród uczestników sesji wzbudziła, natomiast, kwesta zmienności w kontekście zrównoważonego rozwoju. Dla jednych są to pojęcia sprzeczne, dla innych zmiana może być sposobem na osiągnięcie zrównoważonego rozwoju [np. innowacje ekologiczne poprawiające jakość życia]. Reasumując, można stwierdzić, że wszystkie poruszane w trakcie sesji III wątki, nawet jeśli nie zostały ostatecznie rozstrzygnięte, stanowiły inspirujący przyczynek do dalszych rozważań intelektualnych. W **sesji IV pt. „Badania naukowe w Polsce - stan obecny i możliwości rozwoju”** prowadzonej przez profesora M. Trockiego zaprezentowano przygotowany przez prof. M. Trockiego i mgr W. Metelskiego *„Raport na temat popularności internetowej problematyki zarządzania”*. W raporcie wskazano na zmianę zainteresowań badaczy i ranking problemów, które najczęściej są obecnie przedmiotem badań naukowych. Profesor Z. Dworzecki oraz mgr A. Tomaszewski omówili możliwości finansowania badań naukowych w Polsce zwracając uwagę na różnorodność źródeł finansowania badań naukowych w Polsce i konieczność śledzenia ofert w tym zakresie przez zainteresowanych naukowców i instytucje. **Sesja V pt. „Pierwsze doświadczenia ze stosowania znowelizowanej ustawy prawo o szkolnictwie wyższym”** prowadzona przez profesora J. Lichtarskiego poświęcona była dwóm zagadnieniom: *nowym zasadom awansów naukowych oraz zmianom w dydaktyce*. Prof. Bogdan Nogalski omówił najważniejsze zmiany w trybie postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora i doktora habilitowanego oraz wymagania związane z uzyskaniem tytułu profesora i odpowiedział na szereg pytań i wątpliwości zgłoszonych przez uczestników dyskusji. Swoje opinie na temat zmian ustawy wyrazili też obecni i byli członkowie Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułu obecni na Konferencji. Profesor M. Romanowska oraz dr W. Jakubowska w prezentacji pt. *„Nowe możliwości kształcenia studentów na kierunku zarządzanie i ich wykorzystanie przez uczelnie”* pokazały wyniki badań pilotażowych dotyczących zaawansowania wprowadzenia tzw. kierunków autorskich i praktycznych w uczelniach mających pełne uprawnienia akademickie w zakresie nauk o zarządzaniu. **Sesja VI miała formę warsztatów doktorskich i habilitacyjnych**. Polegała na prezentacji w małych zespołach złożonych z samodzielnych i niesamodzielnych pracowników nauki tematów prac na stopień i dyskusji nad problemami metodologicznymi związanymi z przygotowaniem prac oraz na indywidualnych konsultacjach w sprawie prac z wybranymi profesorami. Wszystkie prezentacje, sprawozdanie z przebiegu Konferencji, a również zdjęcia i lista uczestników zawieszona zostały na stronie Katedry Zarządzania w Gospodarce SGH (www.kzwwg.pl). Konferencja była samofinansująca.

- Międzynarodowa konferencja naukowa¹¹ pt. **Współczesne nurty badawcze w naukach o zarządzaniu** [23-24 maja 2012] – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie. Konferencja miała charakter jubileuszowy organizatorów – obchodzono 15 lat istnienia Instytutu Spraw Publicznych UJ oraz 10 lat działalności kwartalnika „Współczesne Zarządzanie”. Konferencja była objęta patronatem Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania PAN. Cele konferencji obejmowały: *dyskusję na temat współczesnych nurtów badawczych, metodologicznych i pragmatycznych w naukach o zarządzaniu, upowszechnienie najnowszych wyników badań, oraz integrację środowiska nauk o zarządzaniu*. Tematyka konferencji koncentrowała się na takich zagadnieniach jak: główne problemy poznawcze nauk o zarządzaniu, dominujący paradygmat badań organizacyjnych, humanistyczny nurt zarządzania, alternatywne nurty nauk o zarządzaniu, metodologiczne problemy zarządzania, pragmatyczne aspekty zarządzania organizacjami, postweberowskie koncepcje zarządzania publicznego, etyczne i aksjologiczne dylematy zarządzania, perspektywy rozwoju nauk o zarządzaniu, oraz prezentacja najnowszych wyników badań empirycznych prowadzonych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu. Obrady były podzielone na sesje plenarne i równoległe. Podczas sesji wygłoszono 89 referatów oraz podjęto dyskusję nad najistotniejszymi kwestiami. Obrady zakończyła dyskusja panelowa, po której dokonano także podsumowania konferencji. Z nadesłanych tekstów do opublikowania w Kwartalniku „Współczesne Zarządzanie” przyjęto 65 artykułów. Do końca roku 2012 zaplanowano opublikowanie 45 z nich. Następne ukażą się w pierwszym i drugim kwartale 2013 roku. Pozostałe referaty skierowano do publikacji w Zeszytach Naukowych Instytutu Spraw Publicznych „Zarządzanie Publiczne”. Konferencja potwierdziła, że coraz bardziej wzrasta zainteresowanie zarządzaniem opartym na wartościach humanistycznych oraz że obszary badań reprezentowane przez polskich autorów w znaczącym stopniu pokrywają się z tymi, na których koncentrują się autorzy zagraniczni. Konferencja była samofinansująca.
- Międzynarodowa konferencja naukowa TIIM 2012 – **Technology Innovation and Industrial Management 2012**, pt. **Building Competences, Synergy and Competitiveness for the Future** [22-25 maja 2012] Instytut Zarządzania Wydziału Ekonomicznego UMCS w Lublinie wspólnie z Fundacją UMCS oraz Faculty of Business Administration i Faculty of Engineering z Królewskiego Uniwersytetu Kasetsart w Bangkoku (Tajlandia). Przewodniczyła konferencji prof. nadzw. dr hab. Agnieszka Sitko – Lutek (Conference Chair) Prodziekan ds. Badań i Współpracy Międzynarodowej Wydziału Ekonomicznego UMCS, zaś sprawami programowymi (Programme Chair) kierował prof.

¹¹ W skład Komitetu Honorowego konferencji weszli: prof. dr hab. h.c. Witold Kieżun, prof. dr hab. Emil Orzechowski oraz prof. dr hab. h.c. Stanisław Sudoł. Natomiast w skład Komitetu Naukowego weszli: prof. dr hab. Małgorzata Bednarczyk [UJ], prof. dr hab. Małgorzata Czerna [UG], prof. dr hab. Małgorzata Gableta [UE we Wrocławiu], prof. dr hab. Barbara Kożuch [UJ], prof. dr hab. Antoni Kożuch [Wyższa Szkoła Oficerska Wojsk Lądowych we Wrocławiu], prof. dr hab. Juozas Lakis [Mykolas Romeris University], prof. dr hab. Eugeniusz Niedzielski [UWM], prof. dr hab. Tadeusz Listwan [UE we Wrocławiu], prof. dr hab. Bogdan Nogalski [UG], prof. dr hab. Ryszard Rutka [UG], prof. dr hab. Krzysztof Pleśniarowicz [UJ], prof. dr hab. Grażyna Praweńska-Skrzypek [UJ], prof. dr hab. Kazimierz Sowa [UJ], prof. dr hab. Łukasz Sułkowski [UJ], prof. dr hab. Jolanta Szaban [ALK w Warszawie], prof. dr hab. Katalin Takács-György [Szent István University, Węgry] oraz prof. dr hab. Andrzej P. Wiatrak UW w Warszawie].

nadzw dr hab. Zbigniew Pastuszek Dyrektor Instytutu Zarządzania. Patronat nad konferencją objęli: Komitet Nauk Organizacji i Zarządzania Polskiej Akademii Nauk oraz Marszałek Województwa Lubelskiego i Prezydent Miasta Lublin. TIIM 2012 jest czwartą edycją konferencji, a poprzednie odbyły się w 2009 r. w Bangkoku, w 2010 r. w Pattaya (Tajlandia), w 2011 r. w Oulu (Finlandia). Miejscem realizacji kolejnych edycji konferencji będzie Phuket, Tajlandia (2013) oraz Seul, Korea (2014). Konferencja miała na celu: *wymianę doświadczeń, dyskusję na temat zarządzania współczesnymi organizacjami oraz podejmowania inicjatyw kreujących wieloaspektowe synergie na poziomie kontaktów międzynarodowych*. Podczas konferencji odbył się m.in. panel rektorów poprowadzony przez prof. dr. hab. Ryszarda Dębickiego, Prorektora UMCS ds. Badań i Współpracy Międzynarodowej. Jego tematyka dotyczyła finansowania nauki, umiędzynarodowienia badań i edukacji, synergii pomiędzy nauką i biznesem oraz demograficznych i społecznych wyzwań wobec szkolnictwa wyższego. W forum uczestniczyło pięciu rektorów: **Dr. Roger C. Y. Chen** (*National Kaohsiung First University of Science and Technology*, Taiwan), **Dr. Dusan Lesjak** (*International School for Social and Business Studies*, Slovenia), **Dr. Ru-Jen Lin** (*Lunghwa University of Science and Technology*, Taiwan), **Dr. H. Jenny Su** (*National Cheng Kung University*, Taiwan), **Dr. Kuang-Jung Tseng** (*Hsuan Chuang University*, Taiwan) oraz prof. dr hab. Jerzy Woźnicki honorowy Przewodniczący Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich. Kolejnym wspólnym przedsięwzięciem był panel dziekanów wydziałów biznesowych z 12 uczelni zagranicznych poprowadzony przez prof. nadzw. dr hab. Agnieszka Sitko-Lutek z Wydziału Ekonomicznego. Szczególnym zainteresowaniem uczestników cieszył się panel edytorów 21 zagranicznych czasopism naukowych, poprowadzony przez prof. Binshana Lin z Louisiana State University in Shreveport (USA). Dyskutowano podczas spotkania wymogi i możliwości publikowania w czasopismach zagranicznych oraz sposób przygotowania artykułów. Zrealizowano również dwa wykłady plenarne i ponad 30 sesji obrad, w trakcie których zaprezentowano blisko 150 artykułów naukowych. Przedsięwzięcie było istotne zarówno dla sfery nauki jak i gospodarki z uwagi na możliwość nawiązania międzynarodowych kontaktów oraz wymiany doświadczeń. W konferencji wzięło udział blisko 280 przedstawicieli świata nauki i biznesu z 24 krajów, w tym m.in. z: Tajlandii, Tajwanu, Finlandii, Hong-Kongu, Turcji, Malezji, Słowenii, Chin, Maroko, Włoch, Indonezji, Danii, Szwecji i USA. Obrady uświetnił także swoim uczestnictwem Ambasador Rządu Królestwa Tajlandii w Polsce J.E. Bansarn Bunnag. W trakcie konferencji prezentowano także doświadczenia projektu "SYNERGIA - kształtowanie kompetencji studentów Wydziału Ekonomicznego UMCS poprzez zdobywanie wiedzy praktycznej", współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Uczestnicy konferencji zapoznali się z głównymi celami projektu, w tym m.in. z działaniami zmierzającymi do zwiększenia poziomu praktyczności kształcenia oraz zacieśniania współpracy pomiędzy sferą nauki a sferą biznesu. Każdy z uczestników konferencji otrzymał pierwszy numer anglojęzycznego czasopisma naukowego pt. *International Journal of Synergy and Research (IJSR)* wydawanego przez zespół międzynarodowy w Instytut Zarządzania Wydziału Ekonomicznego UMCS. Konferencja była samofinansująca.

- Międzynarodowe sympozjum naukowe pt. **Zarządzanie turystyką w sytuacji kryzysowej: innowacje, edukacja, marka** [30 maja 2012 roku] Uniwersytet Jagielloński w Krakowie. Celem sympozjum było stworzenie międzynarodowego forum wymiany poglądów, dyskusji oraz prezentacji wyników badań jak również dobrych praktyk w szeroko pojętym obszarze zarządzania turystyką w sytuacji kryzysu. Wydarzenie to zgromadziło liczną grupę uczestników reprezentujących zarówno sferę nauki jak i praktykę zarządzania w sektorze turystyki. Łącznie w Sympozjum wzięło udział 100 naukowców i praktyków reprezentujących sektor publiczny [m.in. Sejm RP, urzędy administracji samorządowej, policję], jak i organizacje samorządu gospodarczego oraz przedsiębiorstwa turystyczne. Wśród uczestników byli naukowcy i praktycy z Polski, Belgii, Ukrainy i Słowacji¹². Obrady Sympozjum podzielono na dwie zasadnicze części. Część pierwsza obejmowała trzy sesje tematyczne, a mianowicie: *Innowacyjność w dobie kryzysu i Zarządzanie marką w turystyce oraz Przykłady dobrych praktyk: koncepcje, edukacja i bezpieczeństwo*. Każda sesja była kierowana merytorycznie przez uznanego naukowca w danej problematyce z Polski. Natomiast wśród prezentujących problemy cząstkowe byli zarówno doświadczeni jak również młodzi pracownicy nauki z większości ośrodków naukowych Polski, Ukrainy i Słowacji. *Część druga pt. Panel praktyków* miała charakter podsumowującej debatę Sympozjum, którego celem były kierunki rozwoju sektora turystycznego w kontekście kryzysu ekonomicznego i rozpoczynającej się imprezy EURO 2012. Dyskusję rozpoczął Michel de Blust - Sekretarz Generalny ECTAA (Europejskiej Organizacji Związków Biur Podróży UE) wystąpieniem pt.: *Przyszłość europejskiej turystyki*. Natomiast wnioski dla Polski zgłosiła posłanka Jagna Marczułajtis – Walczak, Wiceprzewodnicząca Sejmowej Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. Całością debaty nad kierunkami rozwoju turystyki europejskiej w kontekście kryzysu, a także Euro 2012 kierowała prof. dr hab. Małgorzata Bednarczyk. Wszystkie zakwalifikowane i wstępnie pozytywnie ocenione opracowania przez Zespół Komitetu Organizacyjnego Sympozjum zostały przygotowane do przekazania do Recenzentów zgodnie z zasadami publikacji w kwartalniku „*Współczesne Zarządzanie*” oraz w monografii pod redakcją prof. dr hab. M. Bednarczyk. Sympozjum zakończyło się sukcesem, o czym świadczą bardzo pozytywne opinie zarówno ze strony uczestniczących naukowców, jak i praktyków. Pozostaje mieć nadzieję, że sformułowane podczas jego trwania wnioski praktyczne znajdą swoje przełożenie na wzrost profesjonalizmu i jakości zarządzania polskim sektorem turystycznym w trwającej obecnie sytuacji kryzysowej. Konferencja była samofinansująca się.
- II konferencja zagraniczna dla polskich profesorów nauk organizacji i zarządzania pt. **Nauki zarządzania w Kazachstanie i Polsce na początku XXI wieku - perspektywy rozwoju i współpracy [08-12 września 2012] – Astana, Kazachstan**, Komitet Nauk Organizacji i Zarządzania PAN, Katedra Zarządzania Międzynarodowego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie oraz Fundacja Zarządzania Międzynarodowego we współpracy z Gumilyov Eurasian National University (GENU) w Kazachstanie. Obok dyskusji międzynarodowej [polsko – kazachskiej] produktem konferencji była wydana w języku angielskim monografia pt. *Management Sciences in Kazakhstan and in Poland at the Beginning of the 21 st Century Perspectives for Development and Cooperation*¹³, Scientific Editors: P. Buła, J. Czekaj, H. Łyszczarz, Bakyt U. Syzdykbayeva, Cracow School of Business, Cracow University of Economics, Cracow – Astana 2012, [Polish ISBN 978-83-932796-1-6, Kazakh ISBN 978-601-7364-80-9]. Udział w konferencji wzięło 25 polskich pracowników naukowych z Uniwersytetów Ekonomicznych w Krakowie, w Poznaniu, Politechniki Śląskiej i Politechniki Wrocławskiej, Uniwersytetu Jagiellońskiego, Uniwersytetu Gdańskiego,

¹² W celu wyboru najbardziej wartościowych opracowań do przedstawienia w trakcie obrad Sympozjum i publikacji postępowanie kwalifikacyjne składało się z trzech etapów. W etapie pierwszym wyboru tekstów wystąpien dokonano ze względu na problematykę kierunkową Sympozjum, odrzucając zgłoszone referaty spoza obszarów tematycznych. Do etapu drugiego zostało zakwalifikowanych 30 opracowań. Natomiast trzeci etap obejmował ocenę zgłoszonych referatów o najwyższych walorach merytorycznych i do prezentacji pozostawiono 21 tematów.

Uniwersytetu Łódzkiego, Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, Społecznej Akademii Nauk w Łodzi oraz 50 pracowników z Gumilyov Eurasian National University (GENU) w Kazachstanie. Komitet nie partycypował w kosztach wydania publikacji. Konferencja była samofinansująca.

- VI Ogólnopolska konferencja naukowa pt. **Przedsiębiorczość – natura i atrybuty** [20-21 września 2012] - Wydział Przedsiębiorczości i Zarządzania Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. prof. S. Tarnowskiego w Tarnobrzegu. Patronat nad konferencją objęli: Komitet Nauk Organizacji i Zarządzania Polskiej Akademii Nauk oraz Przewodnicząca Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Zaproponowana tematyka konferencji kontynuuje w sposób komplementarny niezmiernie bogatą tematykę przedsiębiorczości, która od początków istnienia Instytutu [aktualnie Wydziału] Przedsiębiorczości i Zarządzania, stanowi inspirujący przedmiot rozważań. Myśl przewodnią konferencji koncentrowała się wokół następujących tez: *twórcza destrukcja - schumpeterowska natura przedsiębiorczości, przesłanki ewolucji przedsiębiorczości, praxis przedsiębiorcy, atrybuty podmiotowo-przedmiotowe przedsiębiorczości*. Obrady poza sesją plenarną odbywały się w następujących sesjach tematycznych w toku których wygłoszono 38 referatów: *praxis przedsiębiorcy, kontekst organizacyjny przedsiębiorczości, oraz przedsiębiorczość- jej właściwości i różnorodność*. Udział w konferencji wzięli przedstawiciele UG w Gdańsku, UE we Wrocławiu, UW w Warszawie, UŁ w Łodzi, UE w Katowicach, UE w Poznaniu, SGH w Warszawie, PŚ w Gliwicach, Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu, PR w Rzeszowie, UE w Krakowie, AWF we Wrocławiu, UR w Rzeszowie, Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej w Katowicach, AGH w Krakowie, UWm w Olsztynie, Wyższej Szkoły Prawa i Administracji w Przemyślu, UJK w Kielcach, AM w Gdyni. Efektem dociekań naukowych w eksplorowanym obszarze badawczym jest składająca się z dwóch tomów monografia „Przedsiębiorczość – natura i atrybuty” wydana pod redakcją K. Jaremczuka, w której znalazło się 47 artykułów pogrupowanych w następujących częściach: *Natura przedsiębiorczości- jej przejawy w obszarze praxis; Implikacyjny charakter atrybutów przedsiębiorczości, oraz Kontekst środowiska lokalnego przedsiębiorczości*. Konferencja była samofinansująca.
- XI Konferencji Naukowej *Sukces w Zarządzaniu Kadrami* pt. **Elastyczność w zarządzaniu kapitałem ludzkim** [08-10 października 2012] - Katedra Zarządzania Kadrami Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu oraz Instytut Psychologii Uniwersytetu Wrocławskiego. W Konferencji udział wzięło około 100 uczestników ze wszystkich głównych ośrodków akademickich w Polsce. Patronat nad jednym z głównych wydarzeń naukowych w dziedzinie zarządzania kadrami w Polsce objął po raz kolejny Komitet Nauk Organizacji i Zarządzania PAN. Prezentacje odbywały się w trakcie sesji plenarnych i równoległych. Kwestię elastyczności poruszono w takich zakresach tematycznych jak: *współczesne obszary elastyczności funkcji personalnej, różnorodność w zarządzaniu kapitałem ludzkim, przywództwo w organizacji, narzędzia zarządzania kapitałem ludzkim, systemy wynagrodzeń, doskonalenia i rozwój kapitału ludzkiego, psychologia wobec dysfunkcji w zarządzaniu, zarządzanie kapitałem ludzkim w służbie zdrowia, kultura organizacyjna a elastyczność w zarządzaniu kapitałem ludzkim, metodyka badań zarządzania kapitałem ludzkim, kierowanie ludźmi oraz rynek pracy a zarządzanie kapitałem ludzkim*. Dorobek publikacyjny konferencji opublikowano w dwutomowym zbiorze Prac Naukowych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu pt. „Sukces w zarządzaniu kadrami. Elastyczność w zarządzaniu kapitałem ludzkim” [Tom 1. *Problemy zarządczo-ekonomiczne*¹³, Tom 2. *Problemy zarządczo-psychologiczne*¹⁴]. W trakcie konferencji problem elastyczności rozpatrywano z różnych perspektyw: pojedynczego pracownika, zespołów pracowniczych, kadry zarządzającej, całej organizacji, interesu państwa i jego obywateli. Elastyczność Zarządzania Kapitałem Ludzkim zgodnie z wymogami dyscypliny naukowej była poddawana pod dyskusję w trzech głównych aspektach: funkcjonalnym, instytucjonalnym, instrumentalnym. W podsumowaniu obrad wskazano kluczowe postulaty i wnioski płynące z prezentacji i dyskusji, w tym istotną rolę odpowiedzialności za skutki przyjmowanych elastycznych rozwiązań w zakresie Zarządzania Kapitałem Ludzkim, a także że elastyczność w organizacji powinna być rozpatrywana z uwzględnieniem różnych pomiotów, dyscyplin i subdyscyplin naukowych, celów i przedmiotów badań, skuteczności, efektywności czy użyteczności podejmowanych działań. Konferencja była samofinansująca.
- Konferencja naukowa pt. **Nauki o zarządzaniu wobec nieprzewidywalności i złożoności zmian – część II** [08-09 listopada 2012] – Katowice, Górnośląska Wyższa Szkoła Handlowa im. Wojciech Korfańtego w Katowicach, Była to 12 edycja ogólnopolskiej konferencji naukowej profesorów nauk o zarządzaniu. Z punktu widzenia środowiska jest to konferencja bardzo znacząca. Na konferencję tę imiennie zapraszanych jest od 25 do 30 profesorów tytularnych zajmujących się zagadnieniami nauk o zarządzaniu z wiodących ośrodków naukowych Polski. Jest to zatem konferencja kierowana do określonej grupy środowiskowej. Zaproszenie do udziału w niej w środowisku uznaje się za wyróżnienie. Przedmiotem spotkania – co prawda ukierunkowanej tematem każdego spotkania – jest dyskusja nad szeroko rozumianą problematyką zarządzania i przedsiębiorczości oraz kierunków rozwoju nauk o zarządzaniu. Celem tej edycji konferencji było rozważenie problemu: jak radzić sobie z realiami otaczającej nas rzeczywistości, która trudno jest badać, opierając się o tradycyjne paradygmaty i stosując metodologie oraz metody, które sprawdzały się w warunkach występowania linearnych związków przyczynowo – skutkowych – także zastanowienie się nad określeniem pewnych propozycji dotyczących rekomendowanych zmian programowych dla kształcenia na trzecim stopniu edukacji wyższej. Podstawą dyskusji była publikacja pt. „Nauki o zarządzaniu wobec nieprzewidywalności i złożoności zmian” cz. 2, J. Rokita [red.], Górnośląska Wyższa Szkoła Handlowa im. W. Korfańtego w Katowicach, Katowice 2012, [ISBN 978-83-60953-70-9]. Komitet nie partycypował w kosztach wydania publikacji.
- XV Ogólnopolska konferencja naukowa pr. **Zmiana Warunkiem sukcesu;** z tematem wiodącym: **Współczesne trendy i przeobrażenia metod i praktyk zarządzania w przedsiębiorstwach** [02-04 grudnia 2012] – Wojanów; Katedra Projektowania Systemów Zarządzania Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu. W trakcie konferencji uczczono jubileusz 45 – lecia pracy naukowej prof. zw. dr hab. Jana Skalika ora 30 – lecia istnienia kierowanej przez niego Katedry Projektowania Systemów zarządzania, instytucjonalnego organizatora konferencji. Konferencja jest od wielu lat stałym forum corocznej wymiany poglądów, koncepcji i badań dotyczących transformacji zachodzących w zarządzaniu przedsiębiorstwami, ale równocześnie przemian oraz nowych koncepcji i konsekwencji jakie wiążą się z tym dla nauk o zarządzaniu. Konferencja w swoim przebiegu merytorycznym koncentrowała się na następujących blokach tematycznych: *instrumenty zarządzania w kontekście rozwoju i doskonalenia organizacji; osobowościowe i*

¹³ Problematykę zawartą w tym tomie można podzielić na pięć głównych obszarów: *Funkcję personalną w nowych warunkach organizacyjnych, Kwestie metodyczne i metodologiczne, Funkcja personalna w sektorze zdrowia, Elastyczność w zakresie poszczególnych subfunkcji zarządzania kapitałem ludzkim, oraz Zarządzanie i kierowanie zespołem pracowników*.

¹⁴ Problematykę zawartą w tym tomie można podzielić na pięć głównych obszarów: *Narzędzia zarządzania kapitałem ludzkim, Psychologii wobec dysfunkcji zarządzania, Kultura organizacji a elastyczność w ZKL, Metodyka badań ZKL, oraz Kierowanie ludźmi*.

kompetencyjne uwarunkowania sukcesu menedżera; modele i metody kształtowania oraz implementacji strategii przedsiębiorstwa; trendy w procesach transformacji i odnowy przedsiębiorstw; nowe wyzwania z perspektywy sieciowości i złożoności organizacyjnej przedsiębiorstw. W konferencji udział wzięło ponad 120 uczestników z wszystkich wiodących polskich uczelni, zaś produktem publikacyjnym była monografia pt. *Systemy i procesy zmian w zarządzaniu; Refleksje nad teraźniejszością i wyzwaniami przyszłości*, A. Barabasz i G. Belz [red.], Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2012, [ISBN 978-83-7695-242-0]. Ponadto dorobek konferencji zostanie opublikowany w Pracach Naukowych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu oraz wybrane artykuły w kwartalniku Komitetu, *Organizacja i Kierowanie*. Komitet nie partycypował w kosztach wydania publikacji. Konferencja była samofinansująca się.

B. Konferencje nad którymi Komitet sprawował patronat naukowy:

- Wymienione wyżej konferencje obok wspólnej organizacji, KNOiZ PAN otoczył także patronatem naukowym.

Komitet nie prowadził działalności upowszechnieniowej i promującej naukę tak jak zapisano w punkcie III 1.2. oraz III 1.3. instrukcji w sprawie sporządzenia załącznika nr 3 do decyzji Prezesa PAN w sprawie rocznej sprawozdawczości.

W ramach szeroko rozumianych zapisów powyższych punktów Komitet – poprzez działalność swojej Komisji Nagród przygotował konkurs na najlepszą pracę w kategoriach: rozprawa doktorska, rozprawa habilitacyjna, monografia, podręcznik akademicki – obecna edycja konkursu obejmuje dorobek naukowy w latach 2010 – 2011. [napisano o tym w niniejszym sprawozdaniu wcześniej].

III.2. Działalność ekspercka, opinie i konsultacje

Komitet w roku 2012 nie prowadził tego typu działalności.

III.3. Działalność wydawnicza

Komitet wspólnie ze Szkołą Główną Handlową w Warszawie wydaje kwartalnik pt.: „Organizacja i Kierowanie” [ORGANIZATION AND MANAGEMENT], którym kieruje jako redaktor naczelny dr hab. Szymon Cyfert prof. UEP, zaś sekretarzem redakcji jest dr Piotr Wachowiak z SGH w Warszawie. W roku 2012 wydane zostały cztery polskojęzyczne numery kwartalnika Organizacji i Kierowania o objętości 34 arkuszy wydawniczych, w nakładzie 380 egz. każdy oraz w przygotowaniu jest jeden specjalny numer anglojęzyczny. W Kwartalniku Organizacja i Kierowanie publikowane są artykuły z obszaru nauki o zarządzaniu oraz wyniki badań empirycznych z tej dyscypliny w języku polskim i angielskim. W 2012 roku w Kwartalniku [w numerach 1 (150) do 4 (153)] opublikowano łącznie 74 artykuły naukowe, których tematyka odnosiła się zarówno do problematyki zaliczanej do „twardego rdzenia zarządzania”, jak również i do zagadnień interdyscyplinarnych, wskazujących na celowość uwzględniania w nauce o zarządzaniu dorobku innych dyscyplin. Redakcji prowadzi ostrą pod względem merytorycznym politykę dopuszczania artykułów do opublikowania. Czuwa nad tym wieloosobowy zespół recenzentów wraz z redaktorami tematycznymi.

Łączny nakład kwartalnika w 2012 roku wyniósł 1520 egzemplarzy, z czego 85 egzemplarzy przekazane zostały nieodpłatnie [między innymi członkom KNOiZ PAN]. Poniesione koszty wydania czterech numerów polskojęzycznych wyniosły 43768,00 zł, natomiast przychody 43768,00 zł [z czego przychody ze sprzedaży i prenumeraty stanowiły 27768,00 zł [wobec 25083,20 zł w roku 2011], a dofinansowanie PAN [DUN] 16000,00 zł], co oznacza, że rok 2012 kwartalnik się poprawił w pozycji sprzedaż własna i prenumeraty.

W roku 2012 trwały prace dotyczące wydawania kwartalnika w wersji elektronicznej na platformie internetowej [w wersji open source].

Na posiedzeniu Rady Programowej i Komitetu Redakcyjnego w dniu 13.12.2012 roku zostały ustalone kierunki rozwoju na rok 2013: (1) wydanie czterech numerów kwartalnika [dwóch numerów „zwykłych”, jednego numeru anglojęzycznego i jednego numeru tematycznego]; (2) podjęcie działań zmierzających do uzyskania wysokiej oceny w grupie czasopism w kategorii B; (3) dalsze umiędzynarodowienie składu Rady Programowej; (4) zmiana sposobu recenzowania [planowane jest wprowadzenie odpłatności za recenzje]; (5) wprowadzenie zapory [ghostwriting] oraz na kolejne lata [min. w roku 2013 planowane jest rozpoczęcie procedury wejścia na tzw. „listę filadelfijską].

III.4. Aktywność międzynarodowa

Komitet na tym polu – w roku 2012 – był aktywny co zaznaczono w punkcie III.1. **Konferencje i działalność upowszechnieniowa. Konferencje. Pozycja. Konferencje organizowane wspólnie przez Komitet z partnerami.**

III.5. Aktywność krajowa Komitetu

Do aktywności Komitetu na tym polu można zaliczyć działanie Kapituły Medalu im. T. Kotarbińskiego. W jej skład wchodzi przedstawiciele innych organizacji, tj. PTE i NOT. W roku 2012 Kapituła obradowała trzykrotnie. Tematem spotkań były sprawy dotyczące omówienia wniosków zgłoszonych do 11 edycji oraz dokonanie wyboru laureatów Medalu.

Warto odnotować, że Medal im. Tadeusza Kotarbińskiego [w roku 2012] otrzymali m.in. Agnieszka Holland, KGHM SA w Lubinie i jego prezes dr hab. H. Wirth oraz zasłużony dla polskich nauk o zarządzaniu prof. dr hab. Ryszard Tadeusewicz.

III.6. Prowadzenie strony internetowej Komitetu

Komitet posiada własną stronę internetową, gdzie za pomocą administratora – niestety nie jest to współpraca bezproblemowa – stara się nanosić aktualne informacje.

Przewodniczący Komitetu Nauk
Organizacji i Zarządzania PAN
prof. dr hab. Bogdan Nogalski