

# Potrzeby szkoleniowe dyscypliny NoZiJ

---

Ewa Bogacz-Wojtanowska,  
Dagmara Lewicka, Joanna  
Żukowska, Tomasz Czapla,  
Ester Piwoni- Krzeszowska




# AGENDA

- Celem badania było dokonanie diagnozy luk kompetencyjnych wśród badaczy dyscypliny NZiJ, obejmującej obszary metodologiczne, publikacyjne, projektowe i dydaktyczne, poprzez analizę wskazań dotyczących potrzeb, barier i oczekiwanych form rozwoju.
- Prezentacja przedstawia kluczowe wyniki badania potrzeb szkoleniowych NZiJ (N=36), zrealizowanego kwestionariuszem (pytania zamknięte i wielokrotnego wyboru).
- Podziękowania!


# NAJWAŻNIEJSZE POTRZEBY KOMPETENCYJNE (1)

---

Analiza wyników badania jednoznacznie wskazuje, że najpilniejszą i najpowszechniej zgłaszaną potrzebą wśród szefów dyscypliny NZiJ jest rozwój kompetencji związanych z wykorzystaniem sztucznej inteligencji i uczenia maszynowego w kontekście badań naukowych.



Obszar ten otrzymał najwyższą liczbę wskazań i pojawiał się konsekwentnie w wielu częściach ankiety, co sygnalizuje zarówno rosnącą złożoność danych wykorzystywanych w naukach o zarządzaniu, jak i presję na adaptację nowych metod analitycznych.



# NAJWAŻNIEJSZE POTRZEBY KOMPETENCYJNE (2)


---

Kolejnymi ważnymi obszarami są replikowalność i transparentność badań, co wpisuje się w międzynarodowe standardy naukowej rzetelności oraz rosnące oczekiwania dotyczące otwartej nauki.


# NAJWAŻNIEJSZE POTRZEBY KOMPETENCYJNE (3)

---

Wysoko ocenione zostały również metody mieszane, łączące perspektywę ilościową i jakościową, oraz analiza Big Data, kluczowa dla badań organizacyjnych w środowisku cyfrowym.



Respondenci wskazywali również na potrzebę pogłębienia warsztatu metod jakościowych, w tym wywiadów pogłębionych, analiz fokusowych oraz projektowania badań empirycznych.



# NAJWAŻNIEJSZE POTRZEBY KOMPETENCYJNE (4)

---

Łącznie te obszary tworzą spójną mapę kompetencji potrzebnych do prowadzenia nowoczesnych badań w naukach o zarządzaniu i jakości, które coraz silniej opierają się na złożonych danych, triangulacji metod oraz zaawansowanych narzędziach analitycznych.



# PRIORYTETY METOD BADAWCZYCH (1)

---

Średnie oceny pięciu kluczowych grup metod badawczych pozwalają dokładniej zrozumieć hierarchię potrzeb i priorytetów rozwojowych środowiska naukowego.

Najwyżej ocenione zostały metody mieszane, które uzyskały średnią 4,42 w skali 1–5, co wskazuje na ich rosnącą popularność oraz na fakt, że łączenie danych jakościowych i ilościowych jest uznawane za podejście zwiększające wiarygodność i kompleksowość badań.



# PRIORYTETY METOD BADAWCZYCH (2)

---

Na drugim miejscu znalazła się metodologia badań interdyscyplinarnych, również wysoko oceniona (4,36), która odzwierciedla rosnącą potrzebę prowadzenia badań przekraczających tradycyjne granice dyscyplin.

Metody jakościowe uzyskały średnią ocenę 4,00, co potwierdza, że wywiady, obserwacje i studia przypadków nadal stanowią centralny element metodologicznego repertuaru badaczy NZiJ.



# PRIORYTETY METOD BADAWCZYCH (3)

---

Narzędzia informatyczne, takie jak R, Python czy Stata, otrzymały średnią 3,75, wskazując na umiarkowaną, lecz realną potrzebę dalszego wsparcia w zakresie kompetencji cyfrowych.

Wreszcie metody ilościowe osiągnęły wynik 3,67, co sugeruje, że choć umiejętności statystyczne i ekonometryczne pozostają ważne, nie są obecnie postrzegane jako najbardziej krytyczne..

# PRIORYTETY DYDAKTYCZNE (1)

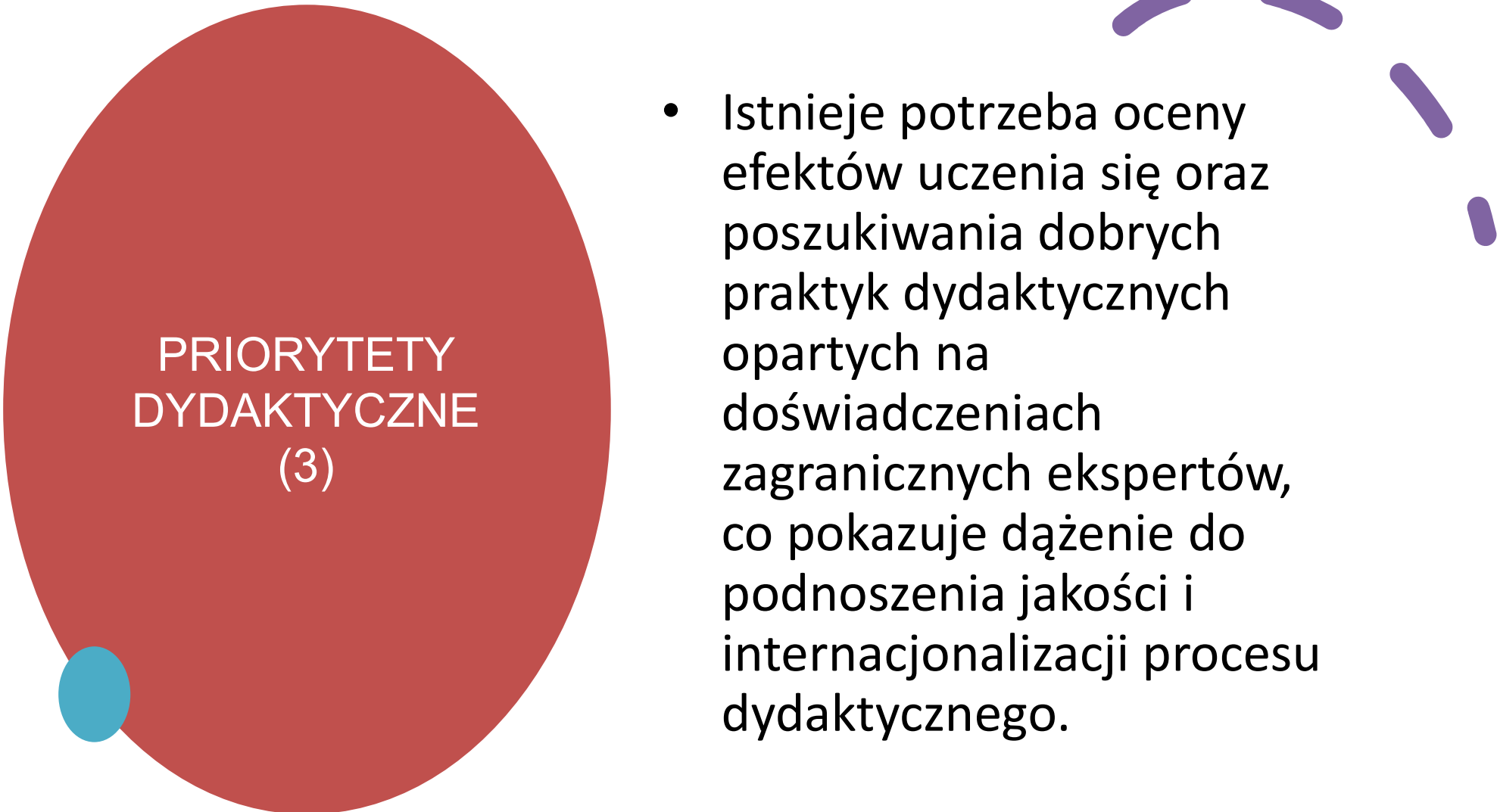
Respondenci wskazywali przede wszystkim na potrzebę doskonalenia nowoczesnych metod nauczania, zwracając uwagę na konieczność odejścia od tradycyjnych wykładów na rzecz bardziej interaktywnych form pracy.

Akcentowane były podejścia oparte na aktywizacji studentów: learning by doing, project-based learning oraz case teaching, wspierające uczenie się przez doświadczenie, krytyczne myślenie oraz zdolność rozwiązywania problemów.

# PRIORYTETY DYDAKTYCZNE (2)

Wśród licznych wskazań znalazły się także blended learning i e-learning wraz z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych, co wskazuje na konieczność dalszej digitalizacji dydaktyki oraz integrowania technologii w procesie kształcenia.

Rośnie zainteresowanie wykorzystaniem AI w dydaktyce, zarówno jako narzędzia wspierającego przygotowywanie materiałów dydaktycznych, jak i jako obszaru merytorycznego, który zasługuje na odrębne moduły szkoleniowe.



PRIORYTETY  
DYDAKTYCZNE  
(3)

- Istnieje potrzeba oceny efektów uczenia się oraz poszukiwania dobrych praktyk dydaktycznych opartych na doświadczeniach zagranicznych ekspertów, co pokazuje dążenie do podnoszenia jakości i internacjonalizacji procesu dydaktycznego.



# SZKOLENIA PUBLIKACYJNE (1)

---

Respondenci badania sygnalizowali potrzebę ukierunkowanych szkoleń z zakresu publikowania w czasopismach znajdujących się w prestiżowych bazach takich jak JCR czy Scopus.



W sumie 81% ankietowanych wyraziło zdecydowane lub umiarkowane poparcie dla tego typu szkoleń, co podkreśla znaczenie kompetencji publikacyjnych dla rozwoju karier naukowych oraz budowania pozycji badaczy na arenie międzynarodowej.



# SZKOLENIA PUBLIKACYJNE (2)

---

Wśród najważniejszych elementów, które powinny być objęte szkoleniami, znalazły się strategie odpowiadania na recenzje, które pomagają badaczom radzić sobie z procesem recenzyjnym w sposób efektywny i profesjonalny.



Kolejnym istotnym obszarem jest dobór odpowiedniego czasopisma i dopasowanie artykułu do jego profilu, co jest kluczowym czynnikiem zwiększającym prawdopodobieństwo publikacji.



# SZKOLENIA PUBLIKACYJNE

---

Respondenci podkreślali także znaczenie etyki publikacyjnej, w tym unikania czasopism drapieżnych, oraz publikowania interdyscyplinarnego, które otwiera możliwości dotarcia do nowych odbiorców.

Popularnością cieszą się także formy wsparcia obejmujące mentoring publikacyjny, warsztaty academic writing oraz współautorstwo międzynarodowe.

Dane te wskazują, że program rozwoju kompetencji publikacyjnych powinien być wieloelementowy i obejmować zarówno aspekty techniczne, jak i strategiczne.

## ZAPOTRZEBOWANIE NA SZKOLENIA GRANTOWE (1)

Jednym z najbardziej jednoznacznych wyników badania jest ogromne zapotrzebowanie na szkolenia dotyczące przygotowywania wniosków grantowych do programów międzynarodowych, zwłaszcza Horyzont Europa ( 89% respondentów)

Oznacza to, że badacze postrzegają umiędzynarodowienie finansowania badań jako kluczowy kierunek rozwoju, ale równocześnie dostrzegają bariery kompetencyjne w tym zakresie.

## ZAPOTRZEBOWANIE NA SZKOLENIA GRANTOWE (2)

Wysoko oceniane są także potrzeby dotyczące programów takich jak COST Actions oraz Erasmus+, co sugeruje szerokie zainteresowanie współpracą międzynarodową i różnorodnością źródeł finansowania.

Wśród kompetencji projektowych najczęściej wymieniano umiejętność przygotowywania wniosków oraz budżetowania projektów badawczych, jak również zarządzanie zespołami badawczymi i komercjalizację wyników badań.

# BARIERY UDZIAŁU W SZKOLENIACH (1)

---

W badaniu zidentyfikowano kilka powtarzających się barier, które w istotny sposób ograniczają możliwości lub gotowość do uczestnictwa w szkoleniach.

---

Najczęściej wskazywaną przeszkodą był brak czasu, który dotyczył aż 67% respondentów. Jest to bariera strukturalna, wynikająca z obciążeń dydaktycznych, obowiązków administracyjnych oraz presji publikacyjnej, które łącznie redukują przestrzeń na rozwój kompetencji.

---

Drugą najczęściej zgłaszaną barierą były koszty uczestnictwa, wskazane przez 61% respondentów, co pokazuje, że finansowanie szkoleń lub ich częściowe dofinansowanie może pełnić rolę kluczowego czynnika motywującego.

# BARIERY UDZIAŁU W SZKOLENIACH (2)

---

Kolejne bariery to niedopasowanie tematyczne, brak informacji o szkoleniach oraz niska jakość części dotychczasowej oferty, co wskazuje na potrzebę nie tylko projektowania adekwatnych treści, ale także ich jasnej komunikacji i dbałości o standardy prowadzenia zajęć.

---

Dane sugerują, że skuteczne programy szkoleniowe muszą uwzględniać te bariery już na etapie projektowania, np. poprzez mikroszkolenia, elastyczne formy uczestnictwa, precyzyjny opis sylabusów oraz stałe kanały informacyjne.

## PREFEROWANE FORMY SZKOLEŃ (1)

Analiza preferencji dotyczących form szkoleniowych pokazuje wyraźnie, że najbardziej pożądanym formatem są warsztaty stacjonarne.

Na kolejnych miejscach plasują się webinary oraz mentoring indywidualny, które stanowią efektywne uzupełnienie zajęć stacjonarnych i pozwalają na pogłębienie wiedzy oraz konsultacje dotyczące indywidualnych projektów.

## PREFEROWANE FORMY SZKOLEŃ (2)

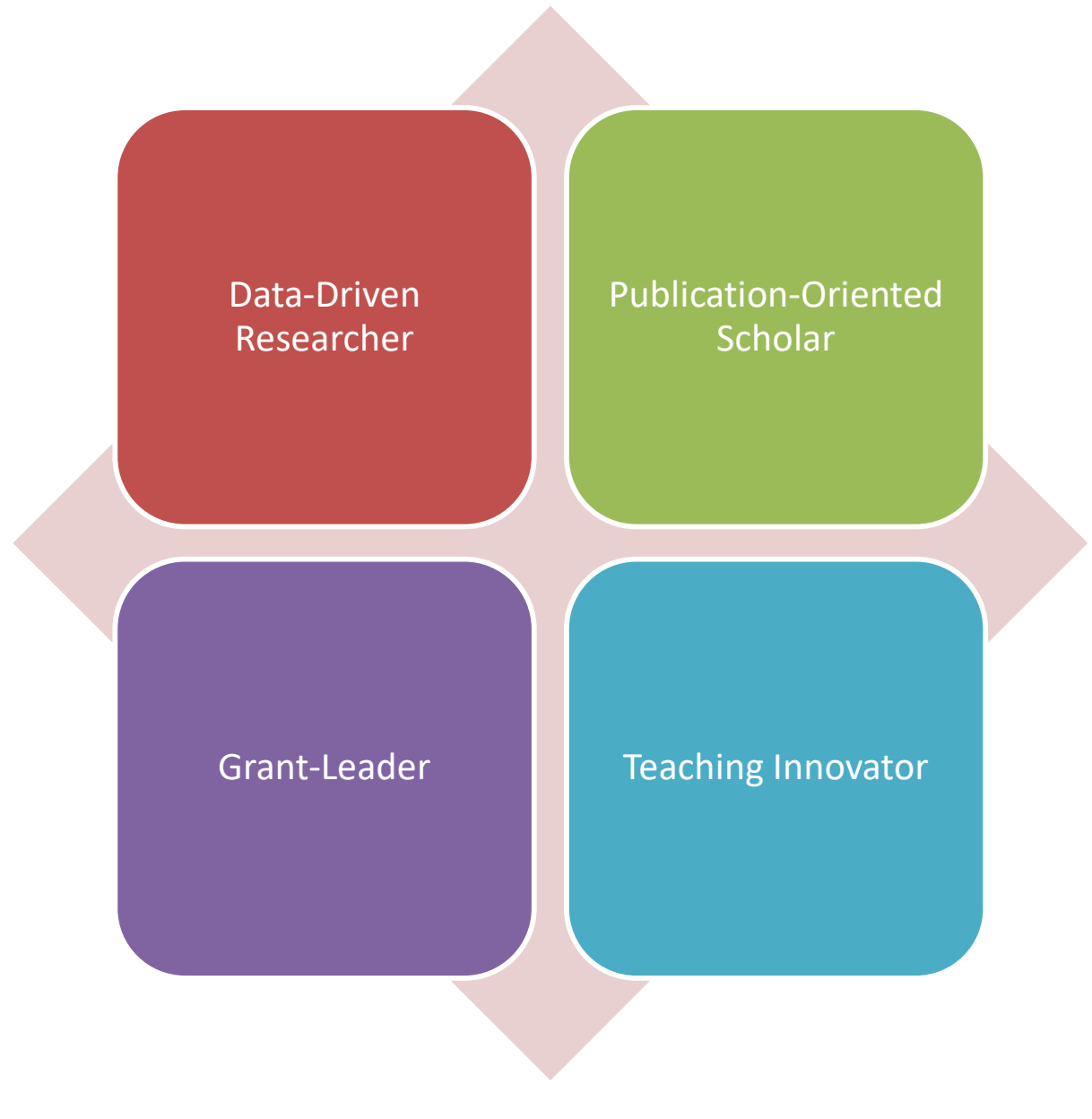
Uczestnicy wskazywali również na wartość szkół letnich oraz kursów asynchronicznych, co sugeruje potrzebę projektowania oferty o zróżnicowanych formatach, dostosowanych do specyfiki treści oraz ograniczeń czasowych badaczy.

Najważniejsze czynniki decydujące o sukcesie szkolenia to doświadczenie prowadzących, praktyczny charakter zajęć oraz możliwość konsultacji indywidualnych, przy czym dostęp do materiałów oraz obecność ekspertów zagranicznych również podnoszą postrzeganą wartość programu.

---

Wnioski i rekomendacje

# Persony odbiorców



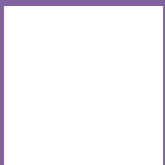
# Data-Driven Researcher



Badacz, który wskazuje AI/ML, Big Data, metody mieszane, replikowalność, zaawansowane narzędzia informatyczne i analizę danych jako kluczowe obszary do wzmocnienia. To właśnie te obszary miały najwyższą liczbę wskazań w całej ankiecie.



Preferowane formaty: warsztaty stacjonarne (najwyżej oceniona forma), mentoring indywidualny, szkoły letnie



Bariery: brak czasu (67%), koszty (61%)

# Publication-Oriented Scholar



To osoba, która bardzo mocno wskazuje na potrzebę szkoleń z: publikowania, strategii odpowiedzi na recenzje, doboru czasopisma, etyki publikacyjnej, współautorstwa, *academic writing*.



Preferowane formaty: mentoring publikacyjny, warsztaty „pracujemy na Twoim artykule”, szablony i dobre praktyki



Bariery: koszty, brak informacji, niska jakość wcześniejszych szkoleń publikacyjnych

# Grant-Leader

Badacz, który wskazuje głównie na: Horyzont Europa, COST Actions, Erasmus+, zarządzanie projektami międzynarodowymi, komercjalizację badań, tworzenie harmonogramów i budżetowanie.

Potrzeby: pisanie wniosków (szczególnie HE), budowa konsorcjów, zarządzanie projektami międzynarodowymi, raportowanie i rozliczanie.

Preferowane formaty: warsztaty praktyczne, mentoring 1:1 do wniosku, wzory i checklisty

# Teaching Innovator



Niemal wszystkie osoby zainteresowane dydaktyką wskazywały: nowoczesne metody dydaktyczne, PBL, learning by doing, blended learning, case teaching, AI w dydaktyce.



Potrzeby: modernizacja dydaktyki, projektowanie aktywizujących zajęć, ewaluacja efektów uczenia się, AI w dydaktyce i course design,



Preferowane formaty: warsztaty (najczęściej wskazywane), case teaching sessions, webinary uzupełniające.



Bariery: brak czasu, niedopasowanie tematyczne, niedostatek konkretnych przykładów praktycznych



## Co możemy zrobić?

- Promocja standardów publikacyjnych: checklista transparentności dla badań ilościowych, jakościowych i mieszanych, standardy archiwizacji danych, rekomendacje dot. pre-registrations, przewodnik „Jak unikać predatory journals”.
- Silna rola Szkoły Letniej- co rok?
- Strategia umiędzynarodowienia dyscypliny?
- Zbiór otwartych kejsów metodologicznych?
- Akademia Dydaktyczna Młodych KNOiZ?



- **Dziękujemy za uwagę**